

Caso N° 1506 31032021

Fecha: 16 de febrero de 2021.

Hora aproximada: 23:45, hora local.

Meteorología: N/A.

Estación del año: Verano.

Testigos: P. U., de 33 años.

Descripción: El testigo reportó la presencia por tres minutos de lo que calificó como un ovni el 10 de febrero de 2021 a las 23:45 (HL) y que presencié desde la comuna de Recoleta, en la Región Metropolitana de Santiago.

Describió lo visto y filmado como de forma ovalada, color naranja y movimientos “Zig zageante” en los siguientes términos (sic): “Era parecido a una estrella que comenzó a descender y a ascender de forma muy extraña”. Terminó su testimonio señalando que (sic): “[...] sin embargo este ovni se movía de sur a norte. [...] cuando de pronto comenzó a moverse de forma errática, momento en el cual también saqué mi celular y grabe la última parte de este avistamiento”.

La Figura 1 muestra al fotograma 117 de la filmación del caso. Se corrigió su coloración para dar mayor visibilidad a lo reportado y se lo señaló con una flecha amarilla.



Figura 1

Se georreferenció la localización del usuario al momento de filmar en las coordenadas 33° 24' 15" S y 70° 38' 07" W. (Figura 2)



Figura 2

A partir de esta ubicación y de lo visible en la imagen se determinó que la filmación en análisis apuntó aproximadamente a los 303° (NW). La Figura 3 muestra la fachada sobre la cual se desplazó el fenómeno reportado y la proyección de ese vector visual sobre el plano de Santiago.



Figura 3

Como apoyo a su reporte el usuario envió una secuencia de video en un archivo en formato mp4. El estudio de la información contenida en su metadata confirmó que se trató de un archivo original, filmado a las 22:17 (HL) del 16 de febrero de 2021, seis días después de la fecha reportada. En correo electrónico del 08 de abril el usuario corrigió el momento de su avistamiento haciéndolo concordante con la filmación.

Se extrajeron y estudiaron los 720 fotogramas del video.

Además de examinar el video, se estudió la situación del tráfico aéreo a esa hora y en ese lugar.

Hora UTC	Hora local	Vuelo	Aeronave	Altitud, velocidad y rumbo	Posición
1:07	22:07	C25B	Cessna 525B Citation CJ3+	11.550 ft 297 kts 31°	33.4197° S 70.7717° W
1:08	22:08	G150	Gulfstream G150	13.150 ft 320 kts 29°	33.5219° S 70.8522° W
1:17	22:17	SKU 1273 SCFA a SCEL	Airbus 320-251N CC-AZS	4.975 ft 163 kts 177°	33.1996° S 70.8124° W
1:20	22:20	GTI22 SBKP a SCEL	Boeing 747- 47U(F) N496MC	5.527 ft 225 kts 177°	33.109° S 70.8009° W
1:30	22:30	LAN157 SCCF a SCEL	Airbus 321-211 CC-BEQ	3.775 ft 183 kts 177°	33.2573° S 70.7931° W
SBKP	Aeropuerto Internacional de Viracopos/Campinas, Brasil.				
SCEL	Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez, Santiago, Chile.				
SCFA	Aeródromo Andrés Sabella, Antofagasta, Chile.				
SCCF	Aeródromo El Loa, Calama, Chile.				

Tabla 1. Tráfico aéreo

A partir de las 22:07 se hicieron presentes sobre Santiago las aeronaves C25B y G150 provenientes del sur, volando una tras la otra y pasando al este del Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez de Santiago. La Figura 4 corresponde a las 22:08 y la posición del usuario se marcó con una estrella verde.

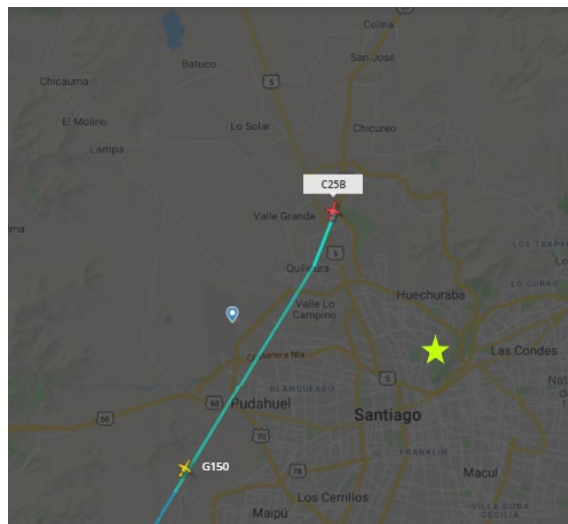


Figura 4

Si bien no hay registro de la señal del transpondedor del Gulfstream 150 en la última etapa de su aterrizaje, ambos aviones aterrizaron prácticamente al mismo tiempo que el Airbus 321 del vuelo SKU 1273.

La Figura 5 muestra el registro del aterrizaje del vuelo 1273 de Sky Airline al momento de la filmación y cómo el avión Citation del vuelo C25B se encontraba en el aeropuerto.

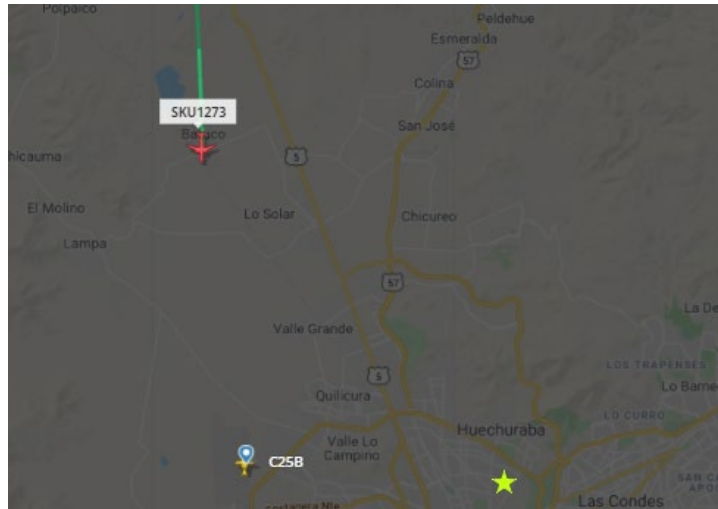


Figura 5. Aterrizaje del vuelo 1273 de Sky Airline. Localización del usuario marcada con una estrella verde.

Al analizar el desplazamiento filmado de la luz que se reportó, se solicitó la asesoría de un Inspector de Operaciones Aéreas de la Sección Aviación General (DSO), que es uno de los asesores externos del CEFAA. El especialista informó que lo reportado correspondió al vuelo de un dron o RPA.

Imágenes: Una filmación en un archivo en formato mp4.

Conclusión: Aún cuando existió la posibilidad que el usuario hubiera grabado algún desplazamiento propio del tránsito aéreo asociado al Aeropuerto Internacional Comodoro Arturo Merino Benítez de Santiago, del análisis de su testimonio, de los estudios realizados a su filmación y de la conclusión alcanzada por la asesoría especializada solicitada se determinó que lo grabado correspondió al vuelo de una unidad RPA o dron operando cerca del informante.